

Zarządzenie nr 15/2023
Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Kędzierzynie-Koźlu
z dnia 17 maja 2023 r.

w sprawie określenia warunków i wysokości wynagrodzenia przedstawicieli (kuratorów) ustanowionych przez właściwy miejscowo Sąd Rejonowy dla osób nieobecnych lub niezdolnych do czynności prawnych w postępowaniach administracyjnych o ustalenie odpłatności za pobyt członka rodziny w domu pomocy społecznej, prowadzonych w ramach zadań realizowanych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu

Na podstawie § 7 Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu, w związku z art. 34 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm. ¹⁾) w związku z Rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 marca 2018 roku w sprawie określenia wysokości wynagrodzenia i zwrotu wydatków poniesionych przez kuratorów ustanowionych dla strony w sprawie cywilnej (Dz.U. z 2018 r. poz. 536), zarządzam, co następuje.

§ 1. Przedstawicielom (kuratorom) dla osób nieobecnych lub niezdolnych do czynności prawnych ustanowionym przez właściwy miejscowo Sąd Rejonowy na wniosek Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu w trybie art. 34 Kodeksu postępowania administracyjnego w postępowaniach administracyjnych o ustalenie odpłatności za pobyt członka rodziny w domu pomocy społecznej, przysługuje wynagrodzenie i zwrot poniesionych wydatków.

§ 2. Wynagrodzenie należy się za osobisty, faktyczny i czynny udział w postępowaniu.

§ 3. 1. Wysokość wynagrodzenia przedstawiciela (kuratora) dla jednej osoby wynosi 60 zł brutto za całe postępowanie administracyjne zakończone decyzją ostateczną. W ramach niniejszego wynagrodzenia ustanowiona osoba jest zobowiązana do podjęcia działań zmierzających do ustalenia miejsca pobytu osoby nieobecnej, zawiadomienia strony o toczącym się postępowaniu, odbioru korespondencji, do czynnego udziału w postępowaniu administracyjnym.

2. Wysokość zwrotu udokumentowanych wydatków poniesionych w związku z pełnieniem funkcji przedstawiciela (kuratora) nie może przekraczać kwot wynikających z przepisów w sprawie należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju.

3. Wysokość zwrotu udokumentowanych kosztów wysyłanej korespondencji poniesionych w związku z pełnieniem funkcji przedstawiciela (kuratora) nie może przekraczać kwot ustalonych w obowiązującym cenniku Poczty Polskiej.

4. Wynagrodzenie nie należy się, jeżeli przedstawiciel (kurator) jest członkiem rodziny osoby w rozumieniu przepisów Kodeksu cywilnego, dla której został ustanowiony.

§ 4. Przyznanie wynagrodzenia oraz zwrot wydatków następuje na podstawie wniosku-rachunku przedstawiciela (kuratora) złożonego po ostatecznym zakończeniu postępowania administracyjnego.

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2023 r. poz. 803

§ 5. 1. Przyznanie wynagrodzenia oraz zwrot wydatków następuje na podstawie aktu z zakresu administracji publicznej w rozumieniu art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnym wydanego w formie dokumentu: „Ustalenie wysokości wynagrodzenia oraz zwrotu wydatków”, stanowiącego załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 6. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu.

DYREKTOR
Miejskiego Ośrodka Pomocy
Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu

Agata Morkis (-)

Kędzierzyn – Koźle, dnia

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Kędzierzynie-Koźlu, ul. Mikołaja Reja 2a , 47-224 Kędzierzyn-Koźle

Znak:

Ustalenie wysokości wynagrodzenia oraz zwrotu wydatków

Na podstawie § 5 Zarządzenia nr /2023 Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu z dnia 2023 r., ustaląm wysokość wynagrodzenia oraz zwrotu wydatków dla, ustanowione-j/go w trybie art. 34 KPA przedstawicielem (kuratorem) dla w sprawie o znaku, na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego wz dnia (sygn. akt), w wysokości zł brutto.

Uzasadnienie

Zgodnie z § 3 ust.1 Zarządzenia nr /2023 Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu z dnia 2023 r. wysokość wynagrodzenia za pełnienie funkcji przedstawiciela (kuratora) dla jednej osoby w postępowaniu administracyjnym wynosi 60 zł brutto za całe postępowanie administracyjne zakończone decyzją ostateczną.

W przedmiotowej sprawie postępowanie administracyjne z udziałem osoby nieobecnej zakończyło się wydaniem decyzji administracyjnej nr..... z dnia w sprawie

Wnioskodawca wykazał wydatki poniesione w związku z pełnieniem funkcji kuratora w wysokościzł. Zgodnie z § 3 ust. 2 w/w Zarządzenia wysokość zwrotu kosztów wydatków poniesionych w związku z pełnieniem funkcji przedstawiciela (kuratora) nie może przekraczać kwot wynikających z przepisów w sprawie należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju. Zgodnie z § 3 ust. 3 Zarządzenia wysokość zwrotu udokumentowanych kosztów wysyłanej korespondencji poniesionych w związku z pełnieniem funkcji przedstawiciela (kuratora) nie może przekraczać kwot ustalonych w obowiązującym cenniku Poczty Polskiej.

Na podstawie §4 Zarządzenia przyznanie wynagrodzenia oraz zwrot wydatków następuje na podstawie wniosku przedstawiciela (kuratora) złożonego po ostatecznym zakończeniu postępowania administracyjnego.

Ani wysokość tego wynagrodzenia ani zasady i tryb jego przyznawania nie zostały unormowane w przepisach k.p.a. ani w przepisach szczególnych. Występuje zatem w przepisach luka prawna, która powinna zostać wypełniona. W demokratycznym państwie prawnym jednostka nie może ponosić ewidentnych błędów i zaniedbań prawodawcy, w tym zwłaszcza takich, które powodują lukę w prawie naruszającą podstawowe zasady porządku konstytucyjnego. Lukę taką w wyjątkowych przypadkach wypełnić można w drodze analogii², przez zastosowanie przepisów szczególnych. Takimi przepisami są stosowane jednak tylko odpowiednio, przepisy rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 marca 2018 r. w sprawie określenia wysokości wynagrodzenia i zwrotu wydatków poniesionych przez kuratorów ustanowionych dla strony w sprawie cywilnej (Dz.U. z 2018 r. poz. 536). Na podstawie § 1 cytowanego rozporządzenia wysokość wynagrodzenia kuratora ustanowionego dla strony w sprawie cywilnej, zwanego dalej "kuratorem", ustala się w kwocie nieprzekraczającej 40% stawek minimalnych za czynności adwokackie (określonych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze, tj. rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r.

²Wyrok NSA z dnia 24 października 2006 r., sygn. akt I FSK 93/06 (orzeczenia.nsa.gov.pl)

w sprawie opłat za czynności adwokackie³), a w przypadku gdy kuratorem jest radca prawny - w kwocie nieprzekraczającej 40% stawek minimalnych za czynności radców prawnych (określonych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 225 ust. 3 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych, tj. rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych⁴), w obu przypadkach nie mniej niż 60 zł (ust. 1). Wysokość stawek minimalnych w sprawach nieokreślonych w przepisach, o których mowa w ust. 1, ustala się, przyjmując za podstawę stawkę w sprawach o najbardziej zbliżonym rodzaju (ust. 2).

W ocenie organu, sprawą o rodzaju najbardziej zbliżonym do administracyjnej sprawy o ustalenie odpłatności za pobyt członka rodziny w domu pomocy społecznej jest sprawa o alimenty, dla której ustawodawca ustalił stawkę minimalną w kwocie 120 zł (mocą § 4 ust. 1 pkt 9 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz mocą § 4 ust. 1 pkt 9 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych).

Mianowicie, obowiązek wnoszenia opłaty za pobyt krewnego w domu pomocy społecznej ma charakter alimentacyjny. Obowiązek ten ujęty w przepisie art. 27 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. *Kodeks rodzinny i opiekuńczy* dotyczy w pierwszym rzędzie małżonków, w następnej zaś kolejności najbliższych krewnych, przy czym najpierw zstępnych, a po nich wstępnych. To przede wszystkim krewni osób w domu pomocy społecznej, a nie gmina są więc zobowiązani w pierwszej kolejności do ponoszenia kosztów pobytu osoby w domu pomocy społecznej⁵, co jest w orzecznictwie traktowane jako obowiązek o charakterze alimentacyjnym⁶. Ta kolejność zobowiązanych nie jest przypadkowa, gdyż stanowi powtórzenie kolejności obciążania obowiązkiem alimentacyjnym określonej w art. 129 § 1 *Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego*.

W orzecznictwie sądów administracyjnych jednolicie podkreśla się, że przepisy ustawy o pomocy społecznej dotyczące obowiązku ponoszenia opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej przypominają rozwiązania zawarte w *Kodeksie rodzinnym i opiekuńczym* dotyczące obowiązku alimentacyjnego (obowiązku o charakterze alimentacyjnym). Oczywiście dostrzegając tę istotną różnicę, że obowiązek alimentacyjny jest rozwiązaniem z zakresu prawa prywatnego, a obowiązek ponoszenia opłat za pobyt w domu pomocy społecznej - z zakresu prawa publicznego. Tym niemniej - jak przyjmuje się w zdecydowanej większości orzeczeń sądów administracyjnych - warto sięgnąć do tych rozwiązań przy wykładni przepisów ustawy o pomocy społecznej⁷.

W świetle stanowiska doktryny, przepisy dotyczące stawek minimalnych w sprawach o alimenty stosować należy odpowiednio w sprawach na podstawie art. 27 k.r.o., a więc świadczeń o charakterze quasi-alimentacyjnym⁸.

Mając powyższe na uwadze, należało ustalić jak na wstępie.

.....
(Imienna pieczęć i podpis osoby upoważnionej do ustalenia wysokości wynagrodzenia oraz zwrotu wydatków)

Otrzymują:

1.,

2. a/a.

*niepotrzebne skreślić

³ Dz. U. poz. 1800 z późn. zm.

⁴ Dz. U. z 2018 r. poz. 265 z późn. zm.

⁵ Wyrok WSA w Gdańsku z 16.02.2023 r. (uzasadnienie) III SA/Gd 1146/21, LEX nr 3504469; Wyrok WSA w Warszawie z 24.10.2022 r. (uzasadnienie), I SA/Wa 1514/22, LEX nr 3451030; Wyrok NSA z 24.08.2022 r., I OSK 1953/21, LEX nr 3420802

⁶ uchwała Sądu Najwyższego z 13 lipca 2011 r. sygn. akt III CZP 39/11, LEX nr 852349

⁷ (por. uchwała składu 7 sędziów NSA z 11 czerwca 2018 r. sygn. akt I OPS 7/17, wyroki NSA z 23 października 2020 r. sygn. akt I OSK 1109/20 i I OSK 1162/20, wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z 26 kwietnia 2018 r. sygn. akt II SA/Go 203/18, czy cytowany wyrok 10 stycznia 2019 r. sygn. akt II SA/Ke 759/18, jeżeli nie zaznaczono inaczej, wszystkie orzeczenia sądów administracyjnych cytowane w wyroku są dostępne w internetowej Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych - <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>)

⁸ A. Partyk, T. Partyk [w:] A. Partyk, T. Partyk, *Opłaty za czynności radców prawnych. Komentarz, wyd. III*, LEX/el. 2021