

Kędzierzyn-Koźle, dnia 13 lipca 2022 r.

znak sprawy ZP/KZ.241.15.2022.ZO

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu
w trybie zapytania ofertowego**

Dotyczy: odpowiedzi na pytania dotyczące treści zapytania ofertowego „Dostawa materiałów eksploatacyjnych do drukarek i kserokopiarek, urządzeń wielofunkcyjnych oraz innych urządzeń biurowych dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie – Koźlu”

Zamawiający Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu, ul. M. Reja 2a, 47-224 Kędzierzyn-Koźle, niniejszym udziela odpowiedzi na pytania zadane w w/w postępowaniu:

PYTANIE NR 1: *„w nawiązaniu do w.w postępowania proszę o przesłanie przez Państwa oświadczenia, że do wszystkich urządzeń objętych gwarancją producenta sprzętu zażądali Państwo zaoferowania materiałów oryginalnych, a w przypadku przeoczenia jakiegokolwiek urządzenia, które taką gwarancją jest objęte, konsekwencje za niedoprecyzowanie zostaną wyciągnięte za osobę odpowiedzialną za przygotowanie postępowania. Niezgodne z prawem jest przenoszenie takiej odpowiedzialności na Wykonawcę dołączając do oferty załącznik nr 3, który nie posiada żadnej wiedzy o gwarancji drukarek Wykonawcy, i bazuje tylko i wyłącznie na opisie przedmiotu zamówienia jak i wskazaniu rodzaju materiału do danego urządzenia. Proszę o dokonanie w tym zakresie niezbędnych czynności weryfikacyjnych, ewentualnych poprawek i zmianę stosunku oświadczenia.”*

Oświadczenie zawarte w załączniku nr 3 do IWUZ nie przenosi na Wykonawcę odpowiedzialności za użytkowanie przez Zamawiającego urządzeń biurowych niezgodnie z warunkami producenta urządzenia a wynika z przesłanek Art. 566 § 1. ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny - Uprawnienia kupującego w zakresie naprawienia szkody stanowiącego, iż kupujący „[...] może on żądać naprawienia szkody, którą poniósł przez to, że zawarł umowę, nie wiedząc o istnieniu wady, choćby szkoda była następstwem okoliczności, za które sprzedawca nie ponosi odpowiedzialności, a w szczególności może żądać zwrotu kosztów zawarcia umowy, kosztów odebrania, przewozu, przechowania i ubezpieczenia rzeczy oraz zwrotu dokonanych nakładów w takim zakresie, w jakim nie odniósł korzyści z tych nakładów. Nie uchybia to przepisom o obowiązku naprawienia szkody na zasadach ogólnych” i odnosi się do odpowiedniej jakości asortymentu dostarczanego przez Wykonawcę, a tym samym Zamawiający nie widzi przesłanek składania dodatkowych oświadczeń.

PYTANIE NR 2: *„Tym samym, proszę o wskazanie podstawy prawnej dla zapisu umowy w § 1 pkt. 13. [...] Zapis w przytoczonym paragrafie umowy nosi bezpodstawne znamiona art. 405 kc. W przypadku braku podstawy prawnej, z której jasno i wyraźnie wynikać będzie możliwość spowodowania względem Wykonawcy poważnej straty finansowej, proszę o usunięcie tego zapisu bądź doprecyzowania opisu przedmiotu zamówienia w sposób wyczerpujący i zgodny z obowiązującymi przepisami prawa.”*

ODPOWIEDŹ: Zapis § 1 pkt. 13 projektu umowy stanowiący, iż „W przypadku 3-krotnej wymiany tego samego produktu na nowy na określonym typie urządzeń drukujących, z uwagi na wady dostarczonego

produktu, Wykonawca na pisemny wniosek Zamawiającego jest zobowiązany do dostarczenia w ramach złożonej przez niego oferty (w tym ceny), produktu oryginalnego zalecanego przez producenta urządzenia drukującego” wynika z Art. 560 § 1 oraz § 2 Ustawy Kodeks cywilny - Uprawnienia kupującego w razie wady rzeczy „Jeżeli rzecz sprzedana ma wadę, kupujący może złożyć oświadczenie o obniżeniu ceny albo odstąpieniu od umowy, chyba że sprzedawca niezwłocznie i bez nadmiernych niedogodności dla kupującego wymieni rzecz wadliwą na wolną od wad albo wadę usunie. Ograniczenie to nie ma zastosowania, jeżeli rzecz była już wymieniona lub naprawiana przez sprzedawcę albo sprzedawca nie uczynił zadość obowiązkowi wymiany rzeczy na wolną od wad lub usunięcia wady” oraz „Jeżeli kupującym jest konsument, może zamiast zaproponowanego przez sprzedawcę usunięcia wady żądać wymiany rzeczy na wolną od wad albo zamiast wymiany rzeczy żądać usunięcia wady, chyba że doprowadzenie rzeczy do zgodności z umową w sposób wybrany przez kupującego jest niemożliwe albo wymagałoby nadmiernych kosztów w porównaniu ze sposobem proponowanym przez sprzedawcę. Przy ocenie nadmierności kosztów uwzględnia się wartość rzeczy wolnej od wad, rodzaj i znaczenie stwierdzonej wady, a także bierze się pod uwagę niedogodności, na jakie narażałby kupującego inny sposób zaspokojenia.” a także Art. 566 § 1. Ustawy Kodeks cywilny - Uprawnienia kupującego w zakresie naprawienia szkody stanowiącego, iż kupujący „[...] może on żądać naprawienia szkody, którą poniósł przez to, że zawarł umowę, nie wiedząc o istnieniu wady, choćby szkoda była następstwem okoliczności, za które sprzedawca nie ponosi odpowiedzialności, a w szczególności może żądać zwrotu kosztów zawarcia umowy, kosztów odebrania, przewozu, przechowania i ubezpieczenia rzeczy oraz zwrotu dokonanych nakładów w takim zakresie, w jakim nie odniósł korzyści z tych nakładów. Nie uchybia to przepisom o obowiązku naprawienia szkody na zasadach ogólnych” i odnosi się do odpowiedniej jakości asortymentu dostarczanego przez Wykonawcę.

PYTANIE NR 3: „Zamawiający w zakresie przedmiotu zamówienia dla materiałów równoważnych, nie opisuje żadnych parametrów, nie stawia żadnych konkretnych wytycznych, a jedynym kryterium jest pkt. 8 "kryterium cena".

ODPOWIEDŹ: Formularz cenowo-ofertowy w kolumnie „CHARAKTERYSTYKA” obok rodzaju asortymentu zawiera parametry takie jak kolor, pojemność i/lub wydajność, natomiast punkt 8 IWUZ odnosi się do kryteriów jakimi Zamawiający będzie się kierował przy ocenie ofert tj. CENA – 100 %.

PYTANIE NR 4: „Jednocześnie, co do zapisu § 1 pkt. 16 proszę o przedstawienie tącznej ilości materiałów obecne możliwych do przekazania w celu utylizacji wyrażonej w kilogramach. Jest to koniecznie do prawidłowego oszacowania wartości oferty jak i przeliczeniu ilości paczek do odbioru na przesyłki wagowe w granicach 25-30kg dla każdej.”

ODPOWIEDŹ: W związku z charakterem przedmiotu zamówienia i ciągłą eksploatacją urządzeń, dostawca materiałów eksploatacyjnych jest zobowiązany do odbioru i utylizacji zużytych materiałów eksploatacyjnych pochodzących z poprzednich dostaw, natomiast nie odbiera materiałów dostarczonych przez siebie a eksploatowanych po upływie czasu trwania zawartej umowy. W chwili obecnej ilość materiałów eksploatacyjnych posiadanych przez Zamawiającego a przeznaczonych do utylizacji szacuje się na 80 kilogramów.

Kierownik Zamawiającego

DYREKTOR
Miejskiego Ośrodka Pomocy
Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu
Agata Morkis (-)